



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 37 PŽ-2554/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Baran, članice vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE Regionalni centar Osijek, L. Jagera 3, Osijek, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TEAM DEKOR d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu i usluge, Osijek, Ivana Gundulića 129, MBS 030106860, OIB 60338559450, odlučujući o žalbi ranije odgovorne osobe dužnika SADŽIDA LEŠINA, Osijek, Ivana Gundulića 129, OIB 49712855121, koju zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Mišević i Jarić j.t.d. Osijek, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-329/2021-11 od 28. travnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 15. lipnja 2021.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba ranije odgovorne osobe dužnika Sadžida Lešina i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda Osijeku poslovni broj St-329/2021-11 od 28. travnja 2021.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-329/2021-11 od 28. travnja 2021. naloženo je ovlaštenoj osobi za zastupanje dužnika Sadžidi Lešina, Osijek, Ivana Gundulića 129, OIB 49712855121, da u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog rješenja uplati na ime predujma iznos od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te dodatni iznos predujma u iznosu od 4.000,00 kn. Nadalje je odlučeno da će se isto rješenje prisilno provesti ako se u ostavljenom roku ne plati traženi iznos. Iz obrazloženja u bitnome proizlazi da prema odredbi članka 113. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), ako osobe iz članka 110. stavka 2. SZ-a, ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u

slučajevima iz članka 114. stavka 3. SZ-a naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana, a prema stavku 3. tog članka ako te osobe ne plate predujam u propisanom roku, na odgovarajući način primijenit će se pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku.

2. Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom konkretnom slučaju 2. ožujka 2021. zaprimljen na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINA-e Regionalni centar Osijek, Klasa: 110-07/21-01/04 Ur. broj 04-06-21-2324 od 2. ožujka 2021., za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom Team dekor d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu i usluge, Osijek, Ivana Gundulića 129, MBS 030106860, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a. U prijedlogu je navela da na dan 1. ožujka 2021., dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 13.348,35 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika i da nisu osigurana sredstva za namirenje troškova stečajnog postupka na način propisan odredbom članka 112. Stečajnog zakona. Financijska agencija je osoba koja prema odredbi članka 114. stavka 3. Stečajnog zakona nije dužna platiti predujam. Sadžida Lešina je direktor dužnika, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, koja je propustila ispuniti svoju obvezu da bez odgode, a najkasnije u roku od 21 dana od dana nastanka stečajnog razloga podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (članak 110. SZ-a), a kako je prijedlog podnijela neka od osoba koja nije dužna platiti predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka, odgovorna osoba obveznik je plaćanja i predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka i predujma najviše do 20.000,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka čije se otvaranje predlaže.

3. Rješenjem tog suda poslovni broj St-328/2021-3 od 17. ožujka 2021., pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je imenovan privremeni stečajni upravitelj u osobi Kate Rašić automatskim odabirom a kako bi utvrdio financijsko-gospodarsko stanje stečajnog dužnika te mogućnosti provedbe stečajnog postupka nad njegovom imovinom. Budući da je sud imenovao privremenog stečajnog upravitelja naloženo je zakonskom zastupniku dužnika uplata dodatnog iznosa predujma od 4.000,00 kn za rad privremenog stečajnog upravitelja. Iznos dodatnog predujma od 4.000,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka sud je odredio temeljem iznosa jednokratne nagrade privremenom stečajnom upravitelju sukladno čl. 94. SZ-a, te čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima – „Narodne novine“ broj 105/15, a koja je propisana u rasponu od 3.000,00 kn do 20.0000,00 kn vodeći računa o složenosti obavljenog posla.

4. Protiv tog rješenja je žalbu izjavila ranija osoba ovlaštena za zastupanje Sadžida Lešina zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja te predlaže da ovaj sud ukinе pobijano rješenje. U žalbi u bitnome ističe da je sud donoseći pobijano rješenje, pogrešno utvrdio da je podnositeljica direktor stečajnog dužnika. Naime, podnositeljica je upisana u Sudskom registru kao direktor stečajnog dužnika, samo iz razloga jer ju osnivač društva nije brisao s tog mjesta. Podnositeljica od kraja 2020. godine faktično ne vrši ulogu direktora zbog zdravstvenih poteškoća, a o čemu je

odmah obavijestila skupštinu društva i zatražila da ju se razriješi funkcije direktora. Budući da ju skupština društva nije razriješila na njen zahtjev (a podnositeljica faktično već duže vrijeme nije vršila funkciju direktora), podnositeljica je prvom mogućom prilikom, nakon što je zbog zdravstvenog stanja prošla i operacijski zahvat, podnijela ostavku na funkciju direktora 23. ožujka 2021. Podnositeljica u prilogu dostavlja presliku ostavke koja je ovjerena od strane Ivane Kovačević, javnog bilježnika u Osijeku 23. veljače 2021., pod brojem OV-736/2021 te potvrdu da je predmetna ostavka istog dana poslana jedinom osnivaču društva. Sukladno odredbi čl. 424.a Zakona o trgovačkim društvima, podnositeljčina ostavka djeluje od trenutka kada je dana te, iako je podnositeljica formalno upisana kao direktor društva u sudskom registru, ona od trenutka davanja ostavke više nije direktor društva.

#### 5. Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13., 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je rješenje suda prvog stupnja pravilno i zakonito.

6. U ovoj pravnoj stvari iz dostavljene preslike dijela spisa te dokaza dostavljenih uz žalbu proizlazi da je Sadžida Lešina upisana u sudski registar kao direktor dužnika Team dekor d.o.o., s time da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dostavljen sudu 2. ožujka 2021. U žalbi navodi da je 23. veljače 2021. podnijela neopozivu ostavku na dužnost direktora dužnika i to pisano uz ovjeru potpisa kod javnog bilježnika te je istoga dana poštom dostavila predmetnu ostavku imatelju poslovnog udjela.

7. Odredba čl. 110. st. 2. SZ-a obvezuje osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika da bez odgode, a najkasnije u roku od 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Nije sporno da je Sadžida Lešina bila član uprave dužnika sve do 23. veljače 2021. pa je činjenica kako imenovana nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sve do davanja ostavke, a protekao je već 115 dan od dana blokade računa. Slijedom toga, ona je propustila svoju dužnost da u skladu s odredbom čl. 110. st. 2. SZ-a podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga. Izjava kojom daje ostavku na mjesto člana uprave ne može ju osloboditi odgovornosti što nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a što je bila njezina dužnost u vrijeme dok je bila član uprave dužnika.

8. Žalbeni razlog da zbog teškog zdravstvenog stanja žaliteljica nije obavljala duže vrijeme dužnost člana uprave dužnika ovaj sud nije razmatrao, jer u pogledu navedenog žalbenog navoda nije dostavljen niti jedan nesporni dokaz osim same izjave žaliteljice.

9. Slijedom navedenog je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 15. lipnja 2021.

Predsjednica vijeća  
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **eb2fc-1b642**

Kontrolni broj: **0eb8b-8125f-4ea27**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE  
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.